

Appendix C – Summary – Spanish

SIETE PASOS DE UNA RAZON PARA SER CATOLICO, 2nd ed.

Un resumen de la Primera Parte de este libro en tres partes
que pronto será publicado

La Segunda Parte del libro se dirige al escándalo y la disensión dentro del catolicismo actualmente. La Tercera parte del libro se dirige a puntos doctrinales principales y su incompatibilidad con otras fes.

© 2001, 2008 por Jerome D. Gilmartin
jdgilmartin@hotmail.com

Traducido por Jorge A. Topete, Ph. D.

Ofrecido con la fe de que un católico verdaderamente ecuménico es el que puede explicar amable y concisamente la importancia de ser católico.

Un importante suplemento para una educación católica universitaria y en la escuela preparatoria, así como para programas diocesanos y parroquiales en la catequesis, el rito de iniciación católica para adultos, ministerio universitario, ministerio en las prisiones, estudios bíblicos y otros programas para educación de jóvenes y adultos.

Una introducción a la apologética católica.

Nihil Obstat e Imprimatur otorgados para el texto inglés de este libro.

Se autoriza hacer una cantidad ilimitada de copias de este resumen.

CCC = Catecismo de la Iglesia Católica, 2a. edición.

7 PASOS DE UNA RAZON PARA SER CATOLICO

1. La ciencia no niega que Dios existe – El "Diseñador Inteligente"

La ciencia no niega que Dios existe. La prestigiosa Academia Nacional de Ciencias declara: "La ciencia no puede decir nada sobre lo sobrenatural. Si Dios existe o no es una cuestión ante la cual la ciencia es neutral." (Teaching About Evolution and Nature Science; FAQ; © 1998.

<http://search.nap.edu/readingroom/books/evolution98/evol5.html>

La Iglesia Católica no niega la posibilidad de que los científicos un día puedan concluir, sin ningún género de duda, que la evolución jugó alguna parte en cómo llegamos a ser. Sin embargo, para hacer esto de manera convincente, tienen que vencer los formidables desafíos presentados por El Diseño Inteligente de científicos como el astrofísico Hugh Ross, Ph. D. (asombrosa evidencia del diseño, desde el átomo hasta el cosmos); el bioquímico Michael Behe, Ph. D. (sistemas celulares de irreducible complejidad); y el biólogo Jonathan Wells, Ph. D. (Diez títulos admonitorios para textos de biología) Wells también refuta la exaptación.) [El portal del Diseño Inteligente es **www.arn.org** Ver también:

www.doesgodexist.org/Charts/EvidenceForDesignInTheUniverse.html

¿Puede una estatua de mármol agitar las manos?

"[El Movimiento del Diseño Inteligente] puede ser el más importante movimiento intelectual que ha ocurrido en los últimos doscientos años, si no en la última mitad del milenio pasado."

Así escribió Benjamin D. Wiker en su informativo artículo en dos partes "¿La ciencia señala a Dios?" (Crisis, 7 de abril de 2003; Julio 9 de 2003).

Richard Dawkins, autor de *The Blind Watchmaker: Why the Evidence of Evolution Reveals a Universe Without Design* (© 1986) [El relojero ciego: ¿Por qué la evidencia de la Evolución revela un universo sin designio] es uno de los más importantes oponentes del Designio Inteligente. En *Does Science Point to God?* [La ciencia señala a Dios?] Wiker dice esto a lo que

Dawkins entiende como probabilidad: “Dawkins cree que todo puede ser explicado por la casualidad, aún un milagro.”

Wikers luego cita de *The Blind Watchmaker* [El fabricante ciego] (págs. 159-160) la afirmación de Dawkins que **la mano de una estatua de mármol puede moverse realmente**, si todas las moléculas de la mano de mármol se mueven en una dirección y luego en la dirección opuesta. Dawkins reconoce que las probabiidades contra esto exceden por mucho lo que podemos imaginar, pero insiste en la posibilidad de que de esta manera la estatua de mármol pueda “saludar.”

Dawkins puede saber algo. Tal vez en un ejemplar viejo de *Le Monde* encontremos un titular que dice: “La Venus de Milo pierde sus brazos al intentar saludar a los turistas.” O tal vez no. El artículo en dos partes de Wiker puede ser leído en el Website de Crisis: www.crisismagazine.com/april2003/feature1.htm
www.crisismagazine.com/julaug2003/feature1.htm

Benjamin D. Wiker es un socio antiguo en el Discovery Institute y el autor de *Moral Darwinism: How We Became Hedonists*. Es un conferenciante en teología y ciencia en la Universidad Franciscana de Steubenville.

Lee M. Spetner, autor de *Not by Chance; Shattering the Modern Theory of Evolution* (© 1998) [No por casualidad; Destruyendo la moderna teoría de la Evolución]. Recibió su Doctorado en Filosofía en Física del M. I. T. en 1950 y de 1951 a 1970 fue un miembro del equipo técnico del aboratorio de Física Aplicada de la Universidad Johns Hopkins.

En *The Watchmaker's Blindness* [La ceguera del fabricante de relojes], capítulo 6 de su libro, Spetner nota que Dawkins no está solo en haber fallado en hacer un caso convincente del espontáneo origen de la vida – un “ejército de científicos investigadores” también fallaron, observó, aunque han trabajado en el problema toda la generación pasada (pág. 166).

Para un animado cambio de puntos de vista científico sobre el modelo de la hipermutación de la Célula B, información sobre el contenido de las proteínas y más, ver el Diálogo entre Spetner y Edward Max: www.trueorigin.org/spetner2.asp

Diseño Inteligente: Otros Websites informativos:

www.creationsafaris.com/crevnews.htm

www.arn.org/docs/insight499.htm

www.reasons.org/about/index.shtml?main

www.lassp.cornell.edu/sethna/KinkTunneling/KinkTunneling.html
www.origins.org/articles/ross_modgoliath.html
www.world-of-dawkins.com/Catalano/box/behe.htm#reviews
www.arn.org/behe/mb_response.htm
www.discovery.org/crsc/fellows/MichaelBehe
www.iconsofevolution.com
<http://ist-socrates.berkeley.edu:7521/projects/IB160/VDG/Fall94/Wells/Wells.html>
www.nmsr.org/text.htm#preface
www.actionbioscience.org/evolution/nhmag.html
www.nationalreview.com/comment/comment-west121702.asp
www.nationalreview.com/comment/comment-winnick101802.asp
www.arn.org/wells/jwhome.htm

La Iglesia enseña que "Cada alma espiritual es creada inmediatamente por Dios La narración de la Caída en el capítulo 3 del Génesis usa lenguaje figurativo, pero afirma un evento primordial, un hecho que tuvo lugar al principio de la historia del hombre." (CCC 366; 390).

En "Fundamentos de la Fe," Peter Kreeft sugiere que el escéptico rece así: "Dios, si tú realmente estas allí, por favor ... de algun manera ... déjame conocer ... yo quiero saber."

2. Excepto "YO SOY" del Antiguo Testamento, ningún otro fundador de una religión es comparable con Jesucristo.

Un verdadero respeto por otros es importante, cualquiera que sea la religión que practiquen. Sin embargo, es importante que estudiantes y otros se den cuenta de la siguiente verdad: Con la excepción de judíos (y cristianos) que hablan de "YO SOY" del Antiguo Testamento cuyas profecías mesiánicas cumplió Jesucristo.

Ningún portavoz autorizado de una religión no cristiana puede pretender que su fundador o sus reformadores son comparables con Jesucristo en la manera cómo él manifestó la autoridad del Creador – incluyendo su poder sobre la misma muerte.

Excepto "YO SOY." de todos los fundadores de una religión, sólo Jesucristo manifestó la autoridad del Creador – Sólo Jesús hizo todas las siguientes cosas: (a) cumplió las numerosas profecías mesiánicas del Antiguo Testamento; (Y'shua; Moisés)

Rosen); (b) probó con sus obras que tenía la autoridad del Creador; (c) confesó que era Dios (Jn 20:28-29); (d) murió en la cruz para redimirnos y hacer posible nuestra salvación; (e) resucitó el tercer día, se apareció a muchos y subió a los cielos; (f) dijo que iba a ser nuestro juez después de la muerte (Jn 5:22-23); y (g) dijo que nadie va al Padre sino a través de él. (Jn 14:6-7) <http://bible.gospelcom.net/languages>

3. La historia afirma al Jesús de la Biblia

Hasta hace tres décadas, la veracidad histórica de los Evangelios era generalmente aceptada – incluyendo como autores a los *Apóstoles y testigos oculares* Mateo y Juan, que incluye el fundamento primario bíblico-histórico de la Iglesia y del Papado: Mt 16:18-19, Mt 26:16-20 y Jn 21:15-17.

Sin embargo, hace unos dos siglos, algunos eruditos comenzaron un esfuerzo en poner en duda a los Evangelios como fuentes veraces de la verdad histórica de Jesús y su ministerio.

Estos eruditos virtualmente ignoran el testimonio extrabíblico de los Primeros Padres de la Iglesia y otros casi contemporáneos a Jesús. También ignoran la fuerte evidencia sobre la temprana escritura de los Evangelios que señala claramente la verad histórica de los Evangelios.

En su lugar, a pesar de falta de evidencia sobre lo que declaran, esos eruditos continúan promoviendo la idea de que todos los cuatro Evangelios se originaron entre los años 68 y 100 A. D. y que por lo tanto son históricamente dudosos.

Estos eruditos también hacen afirmaciones dudosas en su uso del método histórico-crítico y hacen un uso mínimo del hebreo o del arameo, contrario a los requerimientos de *Divino Aflante Spiritu*. También virtualmente ignoran estudios eruditos recientes que indican fuertemente:

- (a) La temprana escritura del Evangelio de Mateo en hebreo o en arameo;**
- (b) La temprana esritura del Evangelio de Marcos (posiblemente por el Mismo Pedro);**
- (c) Que el griego del Evangelio de Juan es una traducción al griego de un original hebreo o arameo y;**
- (d) Que las fuentes del Evangelio de Lucas fueron escritas en hebreo o en arameo; o que todo el Evangelio de Lu-**

cas fue traducido de un original en hebreo o arameo excepto la introducción.

Jean Carmignac ha mostrado que esas conclusiones tempranas de testigos oculares no pueden ser refutadas atribuyéndolas al intento del autor de imitar a la Septuaginta o a la influencia de la lengua nativa del autor.

A pesar de conjeturas sobre fechas tardías, la evidencia de que los Evangelios fueron escritos tempranamente es formidable y convincente. Esta evidencia, como se señala en Siete Pasos de una Razón para Ser Católico, 2nd ed., provee un fundamento sólido como una roca para la fe en el Jesús bíblico sostenida por los Cristianos por los pasados dos mil años.

1. "Contemporary Catholic Biblical Scholarship: Certitudes or Hypotheses;" Msgsr. Michael J. Wrenn:
www.ewtn.com/library/SCRIPTUR/CERTHYPO.TXT
2. "The Dates of the Gospels;" Fr. George H. Duggan:
www.catholic.net/rcc/Periodicals/Homiletic/May97/gospels.html
3. *The Birth of the Synoptic Gospels*; Fr. Jean Carmignac; © 1987 por Franciscan Herald Press, Chicago, (Franciscan Press, Quincy, IL), ISBN 0-8199-0887-8
4. *The Hebrew Christ*; Claude Tresmontant ©1989 por Franciscan Herald Press, Chicago, (Franciscan Press, Quincy, IL), ISBN 0-8.8199-0876-2

Carsten P. Thiede concluyó que durante los años 60 los Evangelios de Mateo y Marcos ya habiéndose copiado de rollos a códices. [Eyewitness to Jesus, pág. 16; © 1996, Thiede / d'Ancona; Doubleday (Random House, Inc.).

**www.catholicpages.com/dir/link.asp?pref=21191 (Duggan);
www.newadvent.org/fathers**

El Cardenal Ratzinger, en su Conferencia Erasmus de 1988, criticó igualmente a los eruditos bíblicos católicos y protestantes. El Cardenal dijo que, además de sus grandes logros, ellos "han producido grandes errores." Luego declaró que los textos deben verse "a la luz del movimiento total de la historia y a la luz del evento central de la historia, Jesucristo." (Orígenes)

Énfasis sobre la auténtica historia bíblica y extrabíblica es

esencial en la educación católica en todos los niveles así como en los seminarios católicos. (Ver *Goodbye, Good Men*; © 2002, Michael S. Rose; Regnery.)

En respuesta a la crítica a los Primeros Padres de la Iglesia, El Venerable John Henry Newman, mientras era sacerdote anglicano, escribió lo siguiente en *Un ensayo sobre el Desarrollo de la Doctrina Cristiana* (1845): "La historia no es un credo ni un catecismo. Da lecciones más bien que reglas; pero nadie puede engañarse de su enseñanza general en esta materia, ya sea que la acepte o tropiece en ella. Amplios resúmenes y amplias masas de color se levantan de los records del pasado. Pueden ser tenues, pueden ser incompletos, pero son definitivos. Y esto es por lo menos cierto, cualquier cosa que la historia enseña, cualquier cosa que omita, cualquier cosa que exagere o atenua, cualquier cosa que diga o no diga, por lo menos la Cristianidad de la historia no es el Protestantismo ... y el Protestantismo así lo ha sentido Sumirse en la historia es cesar de ser Protestante." (Image Books © 1960)

www.newmanreader.org/works/development/introduction.html

(Portal de Bob Elder: Newman se convirtió al catolicismo – y llegó a ser un estimado Cardenal de la Iglesia.

4. Jesucristo fundó, y proteje de error, una Iglesia petrina

Dios ama a todos sus hijos, incluyendo a nuestros hermanos separados (CCC, par. 822), muchos de los cuales rezan y practican su fe cristiana con gran fervor. Pero, ¿Jesús no rezó "que todos sean uno." (Jn 17:17-23)? ¿Jesús no dijo: "habrá un solo rebaño y un solo pastor." (Jn 10:16)?

Claramente la Biblia indica que Jesús fundó Una Iglesia, y Jesús: (a) fundó su Iglesia solamente sobre Pedro (Mt 16:18; Lc 6:46-49); (b) dió las llaves del Reino de los Cielos solamente a Pedro (Mt 16:19); (c) dijo "apacienta mis corderos ... cuida de mis ovejas ... apacienta mis ovejas" sólo a Pedro (Jn 21:15-17) (d) proveyó por la sucesión papal y apostólica (Is 22:22, donde las llaves indican la autoridad transferible a un sucesor) y (e) proteje la Iglesia que fundó contra errores doctrinales. (CCC par. 888-892).

www.ewtn.com/libraryscriptur/POPE.TXT (Scott Hahn)

Cuando Jesús dijo "Tú eres Pedro y sobre esta piedra edificaré mi Iglesia (Mt 16:18), él debió haber hablado en arameo, su lengua nativa, en arameo el único sentido de estas

palabras es el que le da la interpretación católica. Sobre esto los eruditos en lingüística de todas las creencias están virtualmente unánimemente de acuerdo.

En vista de esto y otras razones está claro bajo la luz de la historia, que ser un verdadero cristiano bíblico es ser católico.

5. Después de dar la primacía a Pedro, Jesús comisionó a sus apóstoles para hacer discípulos de todas las naciones

Habiendo dado la primacía a Pedro, el Jesús crucificado y resucitado comisionó a los restantes once apóstoles (todos excepto Judas Iscariote): "Id, pues, enseñad a todas las gentes, bautizándolas en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo, enseñándoles a observar cuanto yo os he mandado." (Mt 28:18-20)

¿Las importantes diferencias entre católicos y no católicos hoy día significa que se predicán "diferentes evangelios"? Tomar nota de las palabras de Pablo sobre este punto. (Gal 1:6-9)

6. El Papa y los obispos católicos hoy día – los verdaderos sucesores de Pedro y de los apóstoles – continúan haciendo discípulos de todas las naciones

Esos apóstoles y, con la aprobación de Pedro, Matías y Pablo siguieron las directivas de Jesús resucitado. Con la ceremonia de la solemne "imposición de manos" a través de los tiempo, sus sucesores – el Papa y los obispos hoy día – continúan poniendo en práctica este mandato de Jesús. "la sola Iglesia de Cristo ... subsiste en la Iglesia Católica, la cual es gobernada por el sucesor de Pedro y por los obispos en comunión con él." (CCC par. 816)

7. No hay una "excepción" bíblica para rechazar la única Iglesia fundada por Jesús.

El ministro protestante Marcus Grodi estaba obsesionado por este dilema: "Cada domingo me paro en el púlpito e interpreto la escritura para mi grey, sabiendo que en un radio de 20 kilómetros de mi iglesia hay docenas de otros pastores protestantes – todos los cuales creen que la Biblia es la única autoridad para la doctrina y la práctica – pero cada uno está enseñando algo diferente de lo que yo estoy enseñando."

Igualmente molesto para él era el conocimiento de que "Cada ministro protestante que yo conocía tenía diferentes criterios

de lo que era 'necesario' para la salvación." Después de leer mucho, especialmente los Primeros Padres de la Iglesia y *Catolicismo y Fundamentalismo* de Karl Keating, Grodi se dió cuenta de que "... la respuesta del protestantismo a la renovación de la Iglesia realmente no está basada en las Escrituras," y que la cuestión más importante era la de la autoridad." (Surprised by Truth; págs. 38-51; Basilica Press). Grodi y su esposa se convirtieron al catolicismo. El fundó el portal Coming Home Network www.chnetwork.org (800-664-5110) y puede verse en su programa semanal en vivo *The Journey Home* en EWTN.

Jesús dijo que habría un rebaño bajo un sólo pastor (Jn 10:16) y rezó "que todos sean unos como él (Jesús) y el Padre son uno" (Jn 17:20). Con el conocimiento previo de que Pedro lo iba a negar tres veces y abandonarlo en el Calvario, Jesús dió a Pedro primacía entre los apóstoles como se dijo arriba en el número 4 abc. Jesús prometió estar con la Unica Iglesia que él fundó hasta el fin de los tiempos y que las puertas del infierno no iban a prevalecer contra ella.

Ciertamente, por medio de la Biblia, Jesús debería habernos dado a conocer que la Cristiandad de estos tiempos iba a estar dividida en más de 33,000 denominaciones, como notó Grodi, de sus *numerosas enseñanzas contradictorias en asuntos de los cuales depende nuestra salvación*. Y una investigación cuidadosa de la Biblia revela nada más que esto:

Excepto a los que estaban bajo la autoridad de Pedro, a nadie más autoriza Cristo a "hacer discípulos de todas las naciones ..." (Mt 28:18-20) y la Biblia no incluye una "excepción" por medio de la cual Jesús autoriza a alguien a rechazar a Pedro o a sus sucesores o a unirse a otra Iglesia diferente; una Iglesia diferente a la cual Jesús prometió estar siempre con ella. El exorcista en Mc 9:38 no predicó un "evangelio diferente." Tampoco "dos o tres" abrazan tal evangelio si realmente se reúnen en su nombre. (Ver también Mt 7:21-23). Pablo tiene palabras ominosas para los que predicán una versión contraria al evangelio de Cristo (Gal 1:6-9) como se notó arriba.

En Proverbios se nos dice que no debemos confiar en nuestra propia agudeza (entendimiento). (Prov 3:5). Y en la misma vena, Pedro amonesta contra la *interpretación privada* de la Escritura. (2 Pe 3:16) lo que ha causado la proliferación de denominaciones no cristianas que vemos hoy día.

Para cada uno de nosotros nuestra vida sobre la tierra va a

terminar un día. Excepto por la de Jesucristo, la tumba de todos y cada uno de los otros fundadores de religiones está ocupada o va a ser ocupada. ¿Vamos a cerrar los ojos más bien que buscar la Iglesia a la cual nos llama Jesús?

¿No es más razonable pertenecer a la Unica Iglesia fundada por Jesucristo, el único que cumplió las profecías mesiánicas y probó de muchas maneras que hablaba con la autoridad del Creador Omnipotente? No es sabio y prudente, sabiendo que Jesús mismo nos va a juzgar después de nuestra muerte, confirmando nuestra última decisión de escoger el cielo o el infierno basada no en las decisiones que podríamos hacer en ese instante, sino en las decisiones que hicimos durante nuestra vida? (CCC par. 1033; 1020-1050).

La falsa idea de que el amor eterno de Dios por nosotros (e. g., Is 54:8) garantiza nuestra salvación es muy popular hoy día. Pero la clara enseñanza de la Iglesia sobre el amor eterno o "incondicional" puede sintetizarse de la manera siguiente: Dios nos ama incondicionalmente y lo hará eternamente ya sea que estemos en el cielo o en el infierno. El amor incondicional de Dios no quiere decir salvación incondicional. (e. g., CCC par. 1035).

La plenitud de los medios de salvación, i. e., los Siete Sacramentos incluyendo la Eucaristía, "sin la cual no tendrás vida (Jn 6:53-59)," así como la primacía espiritual del sucesor de Pedro – se encuentra solamente en la Iglesia Católica.

Considere qué puede significar hoy día algo menos que esta "plenitud": Dependiendo en quién uno escogepara seguir como cristiano, puede significar por ejemplo aprobar las relaciones sexuales fuera de un matrimonio válido, la eutansia, y un aborto inducido, asuntos que pueden resultar en la pérdida de la eterna salvación.

La gran importancia de hacernos y permanecer católicos se explica en el *Catecismo de la Iglesia Católica*, 2a ed. (par. 846-848) y en el *Compañero del Catecismo de la Iglesia Católica* (Párrafo 847).

"Observad todo lo que nos dicen, pero no lo que hacen," dijo Jesus sobre los que se sientann "en la Silla de Moisés." (Mt 23:2-3). Seguro que esto se aplica a cualquiera en la Iglesia que con su conducta escandalosa hace burla de su predicación. No todos los Papas se mostraron personalmente dignos de su oficio. Pero, como con Judas, Jesús no suprimió la libre voluntad

de Pedro, los otros Apóstoles, ni sus sucesores los Papas y obispos. Pero ningún papa ha destruido la fábrica de la doctrina de la Unica Iglesia a la cual el Padre, en nombre de Jesús, envió el Espíritu Santo (Jn 14:26; Hechos 2:1-4).

En *Cruzado el umbral de la esperanza*, el Papa Juan Pablo II declara que los documentos del Concilio Vaticano II deben interpretarse autoritativamente usando el Catecismo de la Iglesia Católica; "El Catecismo fue indispensable para que todas las riquezas de la enseñanza de la Iglesia después del Concilio Vaticano II puedan ser preservadas en una nueva síntesis y reciban una nueva dirección. Sin el Catecismo de la Iglesia universal esto no sería posible hacerlo." (p. 164; Knopf; © 1994) CCC Search Engine. www.scborromeo.org/ccc.htm

Cuando te pregunten ¿por qué no consideras otra religión ?

La primera pregunta que hay que hacer es: "¿Quién es el fundador de tu religión, o el primero en promoverla o en reformarla?" **Si esa persona no es Jesucristo**, pregunta:

(a) "¿Qué señales manifestó para mostrar que tenía autoridad del Creador, y cómo esas señales se comparan con las de Jesús?" Excepto "YO SOY" en el Antiguo Testamento y las profecías mesiánicas que Cristo cumplió, ningún apologista de otra religión puede probar que su fundador manifestó señales comparables con las de Jesús. Ver Paso 2, (a) al (g) arriba y "Otras Religiones." En el Antiguo Testamento en hebreo Dios es llamado Elohim (plural masculino) varias veces insinuando pluralidad. Del mismo modo en el Génesis 1:26: "Hagamos al hombre a nuestra imagen"

(b) "¿Tu fundador o reformador indicó o afirmó que él era Dios, como lo hizo Jesús?" (Jn 20:28-29). Aún en el caso de que otros hayan afirmado esto, sus tumbas están todas ocupadas. La historia no puede guardar silencio sobre otra persona con el poder de Jesús.

(c) Finalmente pregunta: "¿Tiene sentido realmente seguir a alguien que no sea Jesús, el UNICO que mostró el poder de cumplir, en el otro mundo, las promesas que nos hizo?"

Si el fundador fué Jesucristo, considere las razones en los

números del 3 al 7 mencionadas arriba. Luego pregunte:

(a) ¿Cuál es el pilar y el baluarte de la verdad? La respuesta de Pablo no es "la Escritura," como generalmente se cree, sino "la Iglesia del Dios vivo." (1 Tim 3:15).

(b) "¿Sobre quién fundó Jesús su Iglesia? Solamente sobre Pedro (Número 4). Jesús hizo la diferencia entre "el fundamento" (El mismo), y la "Roca" sobre la cual ese fundamento debe descansar. (Lc 6:48-49, y Mt 7:24-27) Refiérase al Paso 3 para afirmar la autenticidad histórica de los Evangelios.

(c) "¿A quién dió Jesús las llaves del Cielo?" Unicamente a Pedro. (Mt 16:19. Lutero afirmó esta posición católica por largo tiempo después de su excomunicación. Calvino citó erróneamente a Jesús en Lucas. Muestra como la sucesión apostólica – papal está indicada en Isaías 22:22 y en Mateo 28:20.

(d) Ignacio, obispo de Antioquía, mártir y oyente de Juan el Apóstol – describe la *Eucaristía* como "la carne de Cristo" ... "la medicina de la inmortalidad.

(e) Nota que no hay "Cláusula Legal" para rechazar la UNICA IGLESIA que fundó Jesús y a la cual prometió estar siempre con ella. Contra ella, ni los poderes del Infierno podrán prevalecer. El animar a un Católico a que deje su iglesia, esa persona ¿no está tratando de "prevalecer en contrade ella?" (Mt 16:18)

Luego, sugiero que tú y tu bien intencionado amigo exploren juntos el Catecismo de la Iglesia Católica, 2a. ed. Usando el índice puedes contestar virtualmente cualquier pregunta sobre lo que enseña la Iglesia. Las extensas notas al pié de la página proveen la base bíblica de esas enseñanzas.

<http://bible.gospelcom.net/languages>

¿Antiguo Testamento y Nuevo Testamento, o el Corán?

Dios hizo una alianza con Abrán (como con Adán, Noé, Moisés y David – precediendo la Nueva Alianza de Jesús (Mt 26:26-28)) y prometió establecerla con Isaac. (Gen 17:21) Pero Dios no hizo una alianza con Ismaél (Gen 16:11), lo bendijo (Gen 17:20) y prometió hacerlo una gran nación (Gen 17:2). Isaac e Ismaél se separaron, pero su lazo de unión como hijos de Abrán perduró. Cuando Abrán murió, estos dos hermanos juntos lo enterraron a un lado de su esposa Sara (Gen 25:7-10). Los verdaderos descendientes de Abrán, Isaac e Ismaél trataron de

vivir juntos en paz como hijos e hijas de un padre común.

Cerca de 2,400 años después, alrededor de 610 A. D., Mahoma comenzó a dictar El Corán – mensajes que él creía eran de Dios por medio de un ángel. Se dice que la ascendencia de Mahoma puede trazarse a Ismaél por medio de Kedar, su segundo hijo (Gen 25:13). Hoy hay más de 70 denominaciones islámicas separadas.

Varias suras (capítulos) del Corán parecen referirse favorablemente a la Biblia, a los judíos y a los cristianos, e.g.: Alá envió a Jesús y le dio el Evangelio en el cual hay luz y dirección (5:46); Los musulmanes deben perdonar al Pueblo del Libro (cristianos y judíos) que tratan de convertirlos (2:109); Jesús fue un profeta (2:86:136) con el cual Dios hizo una alianza (33:7). Los musulmanes honran a Jesús como un profeta.

Sin embargo, en contraste con el Corán, seguimos las palabras y las acciones bíblicas de Jesús: (a) cambió el agua en vino (prohibido; sura 5:90) en la fiesta de bodas de Caná (Jn 2:1-11); (b) dijo a una copa de vino "Bebed de él, todos ustedes, porque esto es la sangre (prohibido; 5:3) de mi alianza (Mt 26:27); (c) advirtió a sus seguidores que no siguieran a falsos profetas en el desierto (¿una velada referencia a Mahoma?) (Mt 24:24-26); (d) dijo "Yo y el Padre somos uno" (Jn 10:30) y "Antes que Abrán fuera, YO SOY" (Jn 8:58) implicando igualdad con el Padre / Alá; (e) contestando a Tomás, Jesús reconoció que era Dios (Jn 20:28-29) y (f) único en la historia, Jesús manifestó el poder y la autoridad del Creador (Paso 2).

Las siguientes suras causan a los católicos y a otros cristianos rechazar el Corán como revelación divina: (a) Jesús no es Dios ni hijo de Dios (4:171); (b) Jesús es sólo uno de varios profetas que precedieron a Mahoma, El Profeta (4:163; 2:136); y Jesús no fue crucificado (4:157-159).

Ciertamente uno debe escoger: ¿la Biblia o el Corán? ¿Jesús o Mahoma? La salvación eterna de uno puede depender de escoger correctamente y vivir de acuerdo. ¿Por qué? Porque Jesús dijo sin equívocos que El será nuestro último juez y dijo que nadie va al Padre si no es por El (Ver Bautismo; CCC 1213-1284). ¿Pero por cuál norma nos va a juzgar Jesús? Para ganar la vida eterna, Jesús dijo que debemos observar sus mandamientos (Mt 19:16-17; 22:36-39). Debemos amar a nuestros enemigos. Dios nos perdonará sólo si perdonamos a otros (Mt 5:43-44; 6:15); y debemos "perdonar de corazón" (Mt 18.35).

¿Cómo va a juzgar Jesús a los que hacen violencia a personas inocentes, judíos, cristianos, musulmanes y otros? Dentro del Islam mismo, estos actos están condeñados. La Organización de Conferencias Islámicas declaró: "Nosotros condenamos claramente los actos de terrorismo internacional en todas sus formas y manifestaciones" (#7; Kuala Lumpur, 1-3 de abril de 2002). www.oic-oci.org. "The Theological Basis of Inter-Religious Brotherhood," Budhy Munawar-Rachman, Liberal Islam Network (Indonesia), www.islamlib.com

¿Copias antiguas del Corán apoyan el Cristianismo?

En 1972 se encontraron en el Yemen copias antiguas del Corán. **Un cuidadoso estudio filológico de esos manuscritos han convencido a algunos investigadores que el Corán, como fue recitado por Mahoma, apoya el Cristianismo, y aun anima la participación en "la conmemoración eucarística." También concluyen que, en lugar de "jóvenes morenas de grandes ojos" Mahoma dijo que las "uvas blancas" o "pasas blancas" eran parte de las frutas del cielo.**

Entre los hallazgos documentados en el libro *Die syro-aramaeische Lesart des Koran* (La lectura siro-aramea del Corán) por "Cristóbal Luxenberg" (un seudónimo). Fue publicado en alemán en el año 2000 por Das Arabische Buch (El libro árabe) y pronto va a ser publicado en inglés. Una reseña erudita en inglés alaba este libro, y se encuentra en el sitio web "Hugoye" mencionado abajo. La edición de *Newsweek* del 28 de julio de 2003, la cual incluye un artículo sobre este libro, fue prohibida en Pakistán.

En vez de sembrar dudas sobre el Corán, Luxenberg y otros filólogos confían que sus estudios lo clarifican, dando una traducción más fiel del Corán tal como fue redactado por primera vez por Mahoma. Hecho con buena fe, parece que todos los musulmanes que sinceramente buscan la verdad podrán considerar tal esfuerzo como agradable a Alá ya que el Corán muchas veces exhorta a los creyentes a buscar la verdad.

Un investigador observó que una nueva traducción del Corán basada en estos hallazgos (aprobada y dada a conocer a todo el mundo por personas musulmanas de autoridad) puede resultar en una mayor tolerancia musulmana para el Cristianismo y el Judaísmo basada en un nuevo conocimiento de los lazos del

Islam con ambas religiones. ¿Podemos imaginarnos lo que esto significaría en términos de libertad religiosa, prosperidad y paz mundial?

Más información sobre esto se puede encontrar en los siguientes sitios web:

**<http://bethmardutho.cua.edu/hugoye> > Volume Index > Volume 6 Number 1 > Book Reviews; Christoph Luxenberg, www.theatlantic.com/issues/99jan/koran.htm
www.corkscrew-balloon.com/02/03/1bkk/04b.htm
<http://answering-islam.org.uk/Gilchrist/Jam/chap2.htm>**

¿Preguntas? Centro de Evangelización Católica: www.corazones.org; Buenas Nuevas al Servicio del Evangelio: <http://buenasnuevas.com>; Esglesia: www.esglesia.org; Aciprensa: www.aciprensa.com; Encuentra: www.encuentra.com; EWTN, www.ewtn.com/vexperts/search.asp. Catholic Answers: www.catholic.com (619 387-7200). Jimmy Akin, CA apologeta, tiene su propio excelente portal: Nazareth Resources Library, www.cin.org/users/james. O llama gratis a Catholics United for the Faith: 1 800 – MY FAITH or www.cuf.org. O Patrick Madrid, www.surprisedbytruth.com; Steve Ray, www.catholic-convert.com; John Martignoni, www.biblechristiansociety.com; Pope John Paul II Society of Evangelists, www.pjpiisoe.org/index.htm; The National Catholic Bioethics Center, www.ncbcenter.org; Dave Armstrong, www.biblicalcatholic.com; The Bible Gateway: <http://bible.gospelcom.net>; <http://bible.gospelcom.net/languages>.