

Appendix E
(Français)

Raison d'être Catholique en 7 Étapes

**Sommaire et Guide pour la 1ère partie de ce livre en trois parties.
(Deuxième édition du résumé)**

Ce résumé n'inclut pas les détails de la 2ème Partie: Dissidence dans le Catholicisme de nos jours; ni de la 3ème Partie: Points Importants d'Incompatibilité avec d'autres fois.
© 2001, 2008 ; Jérôme D. Gilmartin, 7stepcatholic.org jdgilmartin@hotmail.com

Traduction par Sr. M. Françoise De Smet, MC
Modifications au texte traduites par M.-C. Ceruti

Offert dans la foi que le Catholique vraiment œcuménique est celui qui sait expliquer l'importance d'être Catholique d'une façon généreuse et précise.

Un supplément important au "CCD, RCIA" et autres programmes d'éducation catholique pour jeunes et adultes, *y compris les programmes de l'apostolat des prisons.*

Une introduction aux Apologies Catholiques

Copie illimitée de ce Sommaire/Guide d'Etude autorisée

Raison d'être Catholique en 7 Étapes

1. *Dessein Intelligent – la meilleure preuve scientifique de la vie.*

La Science ne nie pas que Dieu existe. La prestigieuse Académie Nationale des Sciences (des Etats unis) affirme: "La science ne sait rien dire au sujet du surnaturel. Que Dieu existe ou non est une question sur laquelle la science est neutre." (*Teaching about Evolution and the Nature of Science; FAQ (= Frequently asked questions= questions souvent posées)*); © 1998)

<http://search.nap.edu/readingroom/books/evolution98/evol5.html>

L'Église Catholique ne nie pas la possibilité que des savants puissent un jour conclure, au delà de tout doute raisonnable, que l'évolution ait joué un certain rôle dans nos origines. Pour le faire d'une façon convaincante, cependant, ils devront vaincre les énormes défis à la théorie de l'évolution présentés par les scientifiques de l'école Intelligent Design, comme l'astrophysicien Hugh Ross, Ph.D. (évidence étonnante de dessein, de l'atome au cosmos); le bio-chimiste Michael Behe, Ph.D. (systèmes cellulaires de *complexité irréductible*); et le biologiste Jonathan Wells, Ph.D. (Dix avertissements pour livres d'étude de biologie. Wells a aussi réfuté l'exaptation). Le site pour Intelligent Design est www.arn.org; Voir aussi: www.doesgodexist.org/Charts/EvidenceForDesignInTheUniverse.html

Une statue de marbre peut-elle faire signe de la main?

« Il [le Intelligent Design Movement – Le mouvement pour le dessein intelligent -]

pourrait bien être le groupement le plus important apparu dans les 200 dernières années, si ce n'est dans le dernier millénaire. »

C'est ce qu'a écrit Benjamin D. Wiker dans son article d'information en deux parties « Est-ce que la science mène à Dieu ? » (Crisis, 7 avril 2003 et 9 juillet 2003).

Richard Dawkins, auteur de *The Blind Watchmaker: Why the Evidence of Evolution Reveals a Universe Without Design* (© 1986), [*L'Horloger Aveugle : Pourquoi l'évidence de l'évolution révèle un univers sans dessein*] est un des premiers opposants au "Dessein Intelligent". Dans « Does Science Point to God? » Wiker a eu ceci à dire à propos de la compréhension du calcul des probabilités par Dawkins : « ... Dawkins croit que tout peut être expliqué par le hasard même un miracle. »

Wiker cite alors cette revendication de Dawkins tirée de "L'horloger aveugle" (pp. 150-160) que **la main d'une statue de marbre pourrait réellement faire signe**, si toutes les molécules de cette main se trouvaient aller ensemble dans une même direction puis dans la direction opposée. Dawkins reconnaît que les chances contre une telle éventualité dépassent de beaucoup tout ce que nous pouvons imaginer, mais insiste sur la *possibilité* que, de cette façon, une statue de marbre pourrait faire signe de la main.

Peut-être dans un vieux numéro du journal "Le Monde" trouverons-nous "La Vénus de Milo perd ses bras en essayant de faire signe aux touristes." Ou peut-être pas. L'article en deux parties de Wiker peut être lu sur le site Internet de *Crisis* :

www.crisismagazine.com/april2003/feature1.htm

www.crisismagazine.com/julaug2003/feature1.htm

Benjamin D. Wiker est Professeur titulaire au "Discovery Institute" et il est l'auteur de *Moral Darwinism: How We Became Hedonists*. [*Le Darwinisme moral : Comment nous sommes devenus Hédonistes*]. Il est Maître de Conférences en théologie et en science à l'Université Franciscaine de Steubenville.

Lee M. Spetner, auteur de *Not by Chance; Shattering the Modern Theory of Evolution* (© 1998) [*Pas par hasard ; démolir la théorie de l'évolution*] , a obtenu un Ph.D. en physique de Massachusetts Institute of Technology en 1950 et de 1951 à 1970 a été membre de l'équipe du Laboratoire de Physique Appliquée de l'Université Johns Hopkins.

Dans « The Watchmaker's Blindness » [*La Cécité de l'Horloger*], au chapitre 6 de son livre, Spetner remarque que Dawkins n'est pas le seul à ne pas parvenir à faire de l'origine spontanée de la vie une affaire convaincante – une « armée de chercheurs scientifiques » n'y sont pas parvenus non plus, a-t-il observé, bien qu'ils aient travaillé sur ce problème pendant toute la dernière génération (p. 166).

Pour un échange de vues animé au plan scientifique sur le modèle d'hyper-mutation de la cellule B, le contenu d'information des protéines etc., voir le Dialogue Lee Spetner/Edward Max: www.trueorigin.org/spetner2.asp

Dessein Intelligent : autres sites Internet :

www.creationsafaris.com/crevnews.htm

www.arn.org/docs/insight499.htm

www.reasons.org/about/index.shtml?main

www.lassp.cornell.edu/sethna/KinkTunneling/KinkTunneling.html

www.origins.org/articles/ross_modgoliath.html

www.world-of-dawkins.com/Catalano/box/behe.htm#reviews

www.arn.org/behe/mb_response.htm

www.discovery.org/crsc/fellows/MichaelBehe

www.iconsofevolution.com

<http://ist-socrates.berkeley.edu:7521/projects/IB160/VDG/Fall94/Wells/Wells.html>

www.nmsr.org/text.htm#preface

www.actionbioscience.org/evolution/nhmag.html
www.nationalreview.com/comment/comment-west121702.asp
www.nationalreview.com/comment/comment-winnick101802.asp
www.arn.org/wells/jwhome.htm

De toutes façons, l'Église enseigne que "...chaque âme spirituelle est immédiatement créée par Dieu... Le récit de la chute (Gn 3) utilise un langage imagé, mais il affirme un événement primordial, un fait qui a eu lieu *au commencement de l'histoire de l'homme*." (CCC par. 366; 390).

Dans son livre '*Fundamentals of the Faith*', Peter Kreeft suggère que les sceptiques prient de la façon suivante: "Dieu, si tu es vraiment là quelque part, s'il te plaît ...d'une façon ou d'une autre... fais-moi savoir... je veux savoir..."

2. Sauf pour JE SUIS de l'Ancien Testament, nul fondateur de religion n'est comparable à Jésus.

Un respect authentique pour tous est important, quelle que soit religion qu'ils professent. Néanmoins, il est important que les étudiants et autres se rendent compte de ceci :

A l'exception des Juifs (et Chrétiens) qui parlent de JE SUIS de l'Ancien Testament – dont Jésus a réalisé les prophéties messianiques – nulle personne d'autorité pour aucune religion non-chrétienne ne maintient que son fondateur ou ses réformateurs soient comparables à Jésus dans sa manière de manifester l'autorité du Créateur – son pouvoir sur la mort elle-même inclus.

A l'exception de JE SUIS, seul parmi tous les fondateurs de religion, Jésus-Christ a manifesté l'autorité du Créateur – Seul Jésus a fait tout ce qui suit : (a) il a réalisé les nombreuses prophéties messianiques de l'Ancien Testament ; (*Y'shua* ; Moïse Rosen); (b) il a prouvé par ses œuvres qu'il possédait l'autorité du Créateur; (c) il a reconnu qu'il était Dieu (Jn 20 : 28-29); (d) il est mort sur la croix pour notre rédemption; (e) il est ressuscité des morts le troisième jour, est apparu à beaucoup, et est monté au ciel ; (f) il a proclamé qu'il serait personnellement notre juge après la mort (Jn 5 : 22-23) et (g) il a proclamé que nul ne peut venir au Père que par lui. (Jn 14 : 6-7)

<http://bible.gospelcom.net/languages>

3. L'Histoire affirme le Jésus de la Bible

Jusqu'à il y a environ trente ans, l'historicité des Evangiles était largement acceptée – y compris le fait que les auteurs de l'Evangile selon Saint Jean et de celui selon Saint Matthieu étaient bien les Apôtres-témoins oculaires portant ces noms, ce qui implique la création première, biblique et historique, de la Papauté – Mt 16:18-19 et Jn 21:15-17.

Il y a deux siècles environ certains savants ont commencé à jeter le doute sur les Evangiles en tant que source fiable de la vérité historique sur Jésus et son ministère.

Ces savants ignorent en pratique le témoignage non-biblique des premiers Pères de l'Eglise et d'autres proches contemporains de Jésus. Ils ignorent également l'évidence absolue de la date haute de la rédaction des Evangiles qui montre si clairement leur vérité historique.

Au lieu de cela, en dépit de l'absence d'évidence de leurs prétentions, ces savants continuent à soutenir bruyamment l'idée que les quatre Evangiles sont apparus entre 68 et 100 ap. J.-C. et qu'ils sont par conséquent historiquement tous sujets au doute.

Ces savants font également des affirmations douteuses en utilisant la méthode

historico-critique et se servent le moins possible de l'hébreu et de l'araméen, contrairement à ce que demandait *Divino Afflante Spiritu*. Ils ignorent aussi pratiquement les études d'autres savants qui indiquent fortement :

- a) rédaction précoce de l'Évangile de Matthieu en hébreu ou araméen;
- b) rédaction précoce en hébreu ou en araméen de l'Évangile de Marc (peut-être même par Pierre lui-même) ;
- c) que le grec de l'Évangile de Jean est un grec de traduction à partir d'un original hébreu ou araméen et
- d) que les sources de l'Évangile de Luc ont été écrites en hébreu ou en araméen; ou que l'Évangile entier de Luc a été traduit d'un original hébreu ou araméen exception faite de l'introduction .

L'Abbé Jean Carmignac a démontré que ces conclusions sur les dates précoces des Évangiles - œuvres par conséquent de témoins oculaires – ne peuvent pas être réfutées en attribuant à l'auteur une tentative d'imitation de la Septante ou l'influence de sa langue maternelle. En dépit de la supposition d'une rédaction tardive, l'évidence au contraire de la datation haute des Évangiles est énorme et irrésistible. Cette évidence, comme souligné dans *7-Step Reason to be Catholic II*, apporte des fondements solides comme le roc dans la foi du Jésus de la Bible, conservée par les Chrétiens depuis 2000 ans.

- “Contemporary Catholic Biblical Scholarship: Certitudes or Hypotheses?,” Msgr. Michael J. Wrenn: www.ewtn.com/library/SCRIPTUR/CERTHYPO.TXT
- “The Dates of the Gospels;” Fr. George H. Duggan: www.catholic.net/rcc/Periodicals/Homiletic/May97/gospels.html

La Naissance des Évangiles Synoptiques par Jean Carmignac, Editions F.-X. de Guibert
Le Christ Hébreu par Claude Tresmontan, Editions F.-X. de Guibert
Le Bon Message par Francis Marion à paraître aux éditions F.-X. de Guibert, 3 rue Jean.-François Gerbillon, 75006, Paris, France

Carsten P. Thiede conclut que pendant les années 60 les Évangiles de Matthieu et de Marc avaient déjà été copiés de rouleaux sur des codex. (*Témoin de Jésus*. Thiede/D'Ancona Ed. Robert Laffont 1996) .

Le Cardinal Ratzinger, dans sa conférence-Erasmus, critiquait également les catholiques libéraux et les biblistes protestants. Le Cardinal a affirmé que, outre leurs travaux remarquables, ils avaient “ fait avancer d'énormes erreurs. ” Il a établi ensuite que ***les textes doivent être considérés “ à la lumière du mouvement total de l'histoire et dans celle de l'événement central de l'histoire, Jésus-Christ ”***(Origines)

L'accent sur l'histoire authentique, qu'elle soit biblique ou non, est le sceau de garantie des séminaires qui sont fidèles aux enseignements du Pape et du Magistère résumés dans le Catéchisme de l'Église catholique. Faire des compromis sur l'histoire ainsi comprise c'est ouvrir la porte à l'hérésie et au scandale. (Voir *Goodbye, Good Men*; © 2002, Michael S. Rose; Regnery,) *ch*.

En réponse aux critiques de Chillingworth à l'égard des Pères de l'Église Apostolique, John Henry Newman, quand il était prêtre anglican, a écrit ce qui suit dans *Un Essai sur le Développement de la Doctrine Chrétienne*:

“L'Histoire n'est pas une foi ou un catéchisme. Elle donne des leçons plutôt que des règles; pourtant personne ne peut se tromper sur son enseignement général dans cette matière, qu'il la reçoive ou y trébuche. Des contours gras et de larges masses de couleurs montent des archives du passé. Ils peuvent être faibles, ils peuvent être inachevés; mais ils

sont définitifs. Et une chose au moins est certaine; quoi que l'histoire enseigne, quoi qu'elle omette, quoi qu'elle exagère ou atténue, quoi qu'elle dise ou ne dise pas, au moins le Christianisme de l'Histoire n'est pas le Protestantisme... et le Protestantisme l'a toujours senti... Être imbu d'Histoire c'est cesser d'être protestant." (Image Books; © 1960)

www.newmanreader.org/works/development/introduction.html . (Site Internet de Bob Elder) Newman est devenu Catholique – et un cardinal estimé. www.newadvent.org/fathers

4. Jésus a fondé, et protège de l'erreur, une Église pétrine.

Dieu aime tous ses enfants, y compris nos frères séparés (CCC par. 822), parmi lesquels beaucoup prient et pratiquent leur foi chrétienne avec grande ferveur. Mais Jésus n'a-t-il pas prié "...que tous soient un" (Jn 17: 17-23)? Jésus n'a-t-il pas dit "...il n'y aura qu'un seul troupeau, un seul berger." (Jn 10: 16)?

La Bible montre clairement que Jésus a fondé une seule Église, et Jésus (a) a fondé son Église sur Pierre seul (Mt 16: 18; Lk 6: 46-49); (b) a donné les Clés du Royaume des Cieux à Pierre seulement (Mt 16: 19); (c) a dit "Nourris mes agneaux... pais mes brebis... nourris mes brebis" à Pierre seulement (Jn 21: 15-17); (d) a pourvu à la succession papale et apostolique (Is 22: 22, où la clé indique l'autorité transmissible à un successeur) et (e) protège l'Église qu'il a fondée de toute erreur doctrinale. (CCC par. 888-892)

www.ewtn.com/library/scriptur/POPE.TXT (Scott Hahn)

Quand Jésus a dit: "Tu es Pierre et sur cette pierre je bâtirai mon Église", (Mt 16: 18) il aura parlé en araméen, sa langue maternelle. En araméen, la seule signification que ces mots peuvent avoir est l'interprétation catholique. Sur ceci, les chercheurs linguistiques de toutes fois sont d'un accord pratiquement unanime. **Dans la pleine lumière de l'Histoire, être un véritable "chrétien de la Bible" c'est être catholique.**

5. Après avoir donné la primauté à Pierre, Jésus donna aux apôtres la mission de faire des disciples de toutes les nations.

Après avoir donné la primauté à Pierre, Jésus, crucifié et ressuscité, délégua les onze apôtres restant (tous sauf Judas Iscariote): "Allez, et faites des disciples de toutes les nations, les baptisant au nom du Père et du Fils et du Saint-Esprit...leur enseignant tout ce que je vous ai commandé." (Mt 28: 18-20)

Les différences importantes entre l'enseignement catholique et non-catholique aujourd'hui signifient-elles que "différents évangiles" sont prêchés? Notez les mots de Paul sur ce point. (Gal 1: 6-9)

6. Le Pape et les évêques catholiques d'aujourd'hui - les successeurs véritables de Pierre et des apôtres - continuent à faire des disciples de toutes les nations.

Ces apôtres et, avec l'approbation de Pierre, Matthias et Paul, suivirent cette directive de Jésus Ressuscité. Par la solennelle "imposition des mains" à travers les âges, leurs successeurs - le pape et les évêques catholiques d'aujourd'hui - continuent à répondre au mandat de Jésus. L'unique Église du Christ... subsiste dans l'Église catholique, qui est régie par le successeur de Pierre et par les évêques en communion avec lui. (CCC par. 816)

7. Il n'y a aucune "clause échappatoire" biblique pour rejeter la seule Église fondée par Jésus.

Le pasteur protestant Marcus Grodi était hanté par un dilemme: "Tous les dimanches je montais en chaire de vérité et interprétais l'Écriture pour mon assemblée en sachant que dans un rayon de quinze kilomètres de mon église il y avait des douzaines d'autres pasteurs

protestants - croyant tous que la Bible seule est l'unique autorité pour la doctrine et la pastorale - mais enseignant tous quelque chose de différent de ce que j'enseignais." Tout aussi troublant pour Grodi était de savoir que **"Chaque pasteur protestant que je connaissais avait un ensemble différent de critères qu'il considérait 'nécessaires' pour le salut."** Après avoir beaucoup lu, en particulier les Premiers Pères de l'Église et le 'Catholicism and Fundamentalism' de Karl Keating, Grodi réalisa que "... la réponse protestante au renouvellement de l'Église était, sur toutes choses, en dehors de l'Écriture." et que "la question la plus importante était l'autorité." (*Surprised by Truth*; pg. 38-51; Basilica Press). Grodi et son épouse sont maintenant catholiques. Il a fondé le Coming HomeNetwork www.chnetwork.org (740 450-1175 ; 800 664-5110) et peut être vu lors de son programme télévisé hebdomadaire *The Journey Home* à EWTN.

Jésus a dit qu'il y aurait **un seul troupeau, un seul berger** (Jn 10: 16) et il pria **que tous soient un comme Jésus et le Père sont un.** (Jn 17: 20) **Avec la prescience que Pierre le renierait trois fois et l'abandonnerait au Calvaire, Jésus donna à Pierre la primauté parmi les apôtres comme nous l'avons noté en 4a, b et c ci-dessus.** Jésus a promis qu'il serait avec l'Église Unique qu'il a fondée jusqu' à la fin des temps; même les Portes de l'enfer ne prévaudront pas contre elle.

Jésus nous aurait certainement fait savoir, à travers la Bible, s'il voulait la division présente dans le christianisme, avec ses plus de 26.000 dénominations, et, comme Grodi l'a remarqué, **ses nombreux enseignements contradictoires sur des sujets sur lesquels le salut de chacun peut bien dépendre.** Et pourtant, la recherche la plus soigneuse de la Bible n'indique rien d'autre que ce qui suit:

Nulle part dans la Bible, Jésus ne donne l'autorisation à quiconque "de faire des disciples de toutes les nations..." sauf à ceux qui sont sous la conduite de Pierre (Mt 28: 18-20) **et la Bible n'inclut aucune "clause échappatoire" par laquelle Jésus autorise quiconque à rejeter Pierre ou ses successeurs, pour former une autre Église, ou s'y joindre; une Église autre que celle à laquelle Jésus a promis qu'il serait toujours avec elle.** *L'exorciste en Mc 9: 38 ne prêchait pas un "évangile contradictoire". Et "deux ou trois" n'embrassent pas un tel évangile s'ils sont vraiment réunis en son nom (Mt. 18 :20) (Voir aussi Mt 7: 21-23)*

Paul avait des mots sinistres pour ceux qui prêchent une version contradictoire à l'évangile du Christ (Gal 1: 6-9) comme nous l'avons noté ci-dessus. Dans le livre des Proverbes il nous est dit que nous ne devons pas nous appuyer sur notre perspicacité (ou intelligence) (Prov. 3:5). Et, de la même façon, Pierre a mis en garde contre *l'interprétation privée* de l'Écriture (2 Pierre 3: 16) qui a mené à la prolifération des dénominations chrétiennes non-catholiques que nous voyons aujourd'hui.

La seule certitude pour chacun de nous est que notre vie sur terre un jour sera terminée. **Sauf pour celle de Jésus (et de JE SUIS), le tombeau de chaque fondateur/réformateur de religion qui ait jamais vécu est soit occupée, soit le sera,** comme quelqu'un l'a dit. Nous fermons-nous les yeux plutôt que de rechercher pieusement l'Église à laquelle Jésus nous appelle?

N'est-il pas raisonnable d'appartenir à la seule Église fondée par Jésus puisque nous savons que **Jésus lui-même nous jugera à la mort, affirmant notre choix final du ciel ou de l'enfer en fonction non pas des décisions que nous pourrions alors souhaiter avoir faites, mais des décisions que nous aurons réellement faites pendant notre vie sur terre?** (CCC par 1033; 1020-1050)

L'idée fausse que l'amour éternel de Dieu nous porte (par ex. Is 54 : 8), nous garantit le salut est de nos jours très répandue. Mais l'enseignement clair de l'Église concernant l'amour éternel ou « inconditionnel » de Dieu peut être récapitulé comme suit : *Dieu nous aime sans réserve et le fera éternellement que nous soyons au ciel ou en enfer. L'amour inconditionnel de Dieu ne signifie pas le salut inconditionnel.* (par ex. CCC par. 1035)

La plénitude des moyens du salut, c'est-à-dire chacun des sept sacrements, y compris l'EUCCHARISTIE, « sans laquelle vous n'aurez pas la vie en vous (Jn 6 : 53-59) », aussi bien que la conduite spirituelle du successeur de Pierre – se trouve seulement dans l'Eglise catholique.

Observez ce que peut signifier aujourd'hui quelque chose de moins que cette « plénitude ». Selon celui que l'on choisit de suivre en tant que Chrétien, cela peut vouloir dire fermer les yeux sur les relations sexuelles hors d'un mariage valide, sur l'euthanasie et l'avortement par exemple ; choses qui peuvent avoir comme résultat la perte du salut éternel.

La grande importance de devenir et de rester catholique est expliquée dans le *Catéchisme de l'Eglise Catholique*, 2^{ème} édition (par. 846-848) et dans le *Compagnon au CCC* (DS3866-3872). “Faites tout ce qu'ils vous disent, mais pas ce qu'ils font” a dit Jésus à propos de ceux qui “ se sont assis sur la chaire de Moïse ” (Mt 23 ; 2-3). Ceci s'applique sûrement à ceux qui dans l'Eglise ont une conduite qui ridiculise leur prédication.

Tous les papes de l'histoire ne se sont pas montrés personnellement dignes de leur office. Mais, comme avec Judas Iscariote, Jésus n'a pas supprimé la liberté de Pierre, des autres apôtres, ou des papes/évêques qui les suivirent. Mais aucun pape n'a détruit l'étoffe de la **doctrine** de l'Eglise – la seule Église à laquelle le Père, au nom de Jésus, envoya l'Esprit Saint (Jn 14: 26; Acts 2: 1-4); la seule Église à laquelle Jésus a promis qu'il serait avec elle jusqu' à la fin des temps (Mt 28: 19-20).

Dans 'Entrez dans l'Espérance', le Pape Jean Paul II déclare que **les Documents de Vatican II doivent être interprétés en utilisant l'autorité du Catéchisme de l'Église Catholique**: “ Le Catéchisme était également indispensable pour que toutes les richesses de l'enseignement de l'Église qui ont suivi le Second Concile du Vatican puissent être préservées dans une nouvelle synthèse et qu'on puisse leur donner une nouvelle direction. Sans le Catéchisme de l'Église universelle cela n'aurait pas été accompli.” (pg 164; Knopf; © 1994)

CCC Search Engine : www.kofc.org/faith/catechism/catechism.cfm

Si on vous demande de considérer une autre religion...

La première question que vous pourriez poser est: “**Qui était le fondateur de votre foi, ou le premier à la promouvoir ou à la réformer?**” Si cette personne n'est pas Jésus, demandez:

- (a) “**Quels signes a-t-il (elle) manifesté pour prouver qu'il avait l'autorité du Créateur, et comment ces signes rivalisent-ils avec ceux de Jésus?**” Sauf pour **JE SUIS** de l'Ancien Testament dont Jésus a accompli les prophéties messianiques, **nul apologiste de quelqu'autorité pour aucune autre religion n'a affirmé que leur fondateur a manifesté des signes comparables à ceux de Jésus**. Voir “Autres religions”. Dans l'hébreu de l'Ancien Testament, *Dieu* est **Elohim** (masculin pluriel, signifiant “les très forts”) et non pas **Eloah**, la forme singulière - impliquant pluralité. De même en Gen. 1: 26; “*Faisons l'homme à notre image...*”
- (b) “**Votre fondateur/réformateur a-t-il indiqué ou reconnu qu'il/elle était Dieu, comme l'a fait Jésus?**” (Jn 20: 28-29) Même si d'autres ont eu cette revendication, **leurs tombes sont toutes occupées**. L'Histoire n'aurait jamais pu rester silencieuse au sujet d'une autre personne ayant la puissance de Jésus.

- (c) Et en conclusion, demandez: **“Semble-t-il raisonnable, vraiment, de suivre quelqu'un d'autre que Jésus, le SEUL qui ait manifesté la puissance de pouvoir garder, dans la vie future, les promesses qu'il nous a faites?”**

Si le fondateur **était** Jésus, demandez à la personne de considérer les étapes 3 à 7 ci-dessus. Demandez alors:

- (a) **“Quel est le pilier et le rempart de la vérité?” La réponse de Paul n'est pas “l'Écriture”, comme on le croit généralement, mais “l'Église du Dieu vivant.”** (1Tim 3: 15)
- (b) **“Sur qui Jésus a-t-il fondé son Église?” Sur Pierre seulement. (Étape 4) Jésus fit la différence entre la “fondation” (Lui-même), et le “Roc” sur laquelle la fondation allait être basée.** (Lk 6: 48-49, et Mt 7:24-27)
- (c) **“À qui Jésus donna-t-il les clés du ciel?” De nouveau, seulement à Pierre.** (Mt 16: 19) Luther a affirmé cette position catholique longtemps après son excommunication. Calvin a cité Jésus en Luc à tort afin d'essayer de le nier. Montrez comment la succession apostolique/papale est montrée en Isaïe 22:22 et en Mt 28: 20.
- (d) Notez qu'il n'y a aucune **“Clause Échappatoire”** biblique pour rejeter la seule Église que Jésus ait fondée et à laquelle il a promis qu'il serait toujours avec elle. Contre elle, même les portes de l'enfer ne prévaudront pas. En encourageant un catholique à quitter cette Église, ou en décourageant quiconque de la rejoindre, cette personne n'essaye-t-elle pas de **“prévaloir contre elle”**? (Mt 16: 18) Ensuite, je propose que vous et votre ami, non-Catholique et bien-intentionné, exploriez ensemble le *Catéchisme de l'Église Catholique*, 2^{ème} édition. En utilisant l'index, vous pourrez rapidement trouver la réponse à pratiquement n'importe quelle question à propos de ce que l'Église enseigne. Les riches renvois en bas de page fournissent la base biblique pour ces enseignements. <http://bible.gospelcom.net/languages>

L'Ancien Testament ou le Coran?

Dieu a fait alliance avec Abraham (comme avec Adam, Noé, Moïse et David – avant la Nouvelle Alliance de Jésus (Mt 26 ; 26-28) et Il a promis de l'établir avec Isaac (Gen 17 ; 21). Bien que Dieu n'ait pas établi d'alliance avec Ismaël, il fut conçu après que Sarai (Sara) ait donné Agar à Abraham “pour femme” (Gen. 16 ;3). Dieu donna un nom à Ismaël (“Dieu entend”), (Gen. 16 ;11), le bénit et promit de faire de lui une grande nation (Ge. 17 ;2). Isaac et Ismaël se séparèrent, mais leurs liens en tant que fils d'Abraham perdurèrent. Quand Abraham mourut à l'âge de 175 ans, ensemble ces demi-frères l'enterrèrent à côté de sa femme Sara (Gen. 25 ;7-10). **Les vrais descendants d'Abraham/Isaac – et d'Abraham/Ismaël – s'efforcent de vivre unis dans la paix en tant que fils et filles d'un père commun.**

Environ 2400 ans plus tard, en 610 environ après J.-C., Mahomet commença à dicter *Le Coran (Quran)* – des messages qu'il croyait venir d'Allah par l'intermédiaire d'un ange. On dit qu'on peut remonter comme ancêtre de Mahomet à Ismaël par Qédar, son second fils (Gen. 25 ;13). Aujourd'hui il y a plus de 70 confessions Islamiques.

Plusieurs surates du Coran semblent se référer favorablement à la Bible, aux Juifs et aux Chrétiens, par exemple : Allah a envoyé Jésus et lui a “donné l'Évangile où se trouvent une direction et une lumière” (5 ;46) ; Les Musulmans doivent pardonner aux gens du Livre (Chrétiens et Juifs) qui cherchent à les convertir (2 ;109) ; Jésus était un prophète (2 ;87 – 2 ;136) avec qui Allah a conclu une alliance (33 ;7). Les Musulmans honorent Jésus comme un prophète.

En opposition avec le Coran, cependant, nous trouvons les paroles et les actes suivants de Jésus, référés par la Bible : Il a : **(a)** changé l'eau en vin (ce qui est défendu : Surate 5 ;90) aux Noces de Cana (Jn 2 ;1-11) ; **(b)** dit d'une coupe de vin " Buvez-en tous, car ceci est mon sang (défendu : 5 ;3), celui de l'alliance..." (Mat. 26;27); **(c)** averti ses disciples de ne pas suivre les prophètes futurs du désert (une référence voilée à Mahomet ?) (Mat. 24; 24-26); **(d)** dit " Le Père et moi nous sommes un" (Jn 10;30) et "Avant qu'Abraham ne soit, JE SUIS" (Jn 8 ;58), impliquant l'égalité avec le Père/Allah ; **(e)** en répondant à Thomas, Jésus a reconnu qu'il était Dieu (Jn 20 ;28-29) et (f) fait unique dans l'histoire du monde, Jésus a manifesté le pouvoir et l'autorité du Créateur (Etape 2).

Les surates-clés suivantes provoquent le rejet du Coran comme révélation Divine par les Catholiques et les autres Chrétiens : **(a) Jésus n'était pas Dieu et il n'était pas non plus le Fils de Dieu** (4 ; 171) ; **(b) Jésus était seulement un des prophètes ayant précédé Mahomet, Le Prophète** (4 ; 163 et 2 ; 136) et **(c) Jésus n'a pas été crucifié** (4 ; 157-159).

Il faut donc évidemment choisir : La Bible ou le Coran? – Jésus ou Mahomet ? **Le salut éternel de chacun peut bien dépendre de ceci : Faire ici le bon choix et vivre en accord avec celui-ci. Pourquoi ? Parce que Jésus a dit sans équivoque qu'il serait notre dernier juge et par ailleurs que personne ne va au Père si ce n'est par lui (cf. Catéchisme de l'Eglise Catholique à Baptême, paragraphes 1213-1284).** Sur quels critères Jésus nous jugera-t-il ? **Pour avoir la vie éternelle, Jésus a dit que nous devons garder ses commandements** (Mt. 19, 16-17 et 22, 36-39). **Nous devons aimer nos ennemis. Dieu ne nous pardonnera que si nous pardonnons aux autres** (Mt. 5 ; 43-44 et 6 ;15) ; **et nous devons pardonner " du fond du cœur " (Mt. 18, 35).** Comment Jésus jugera-t-il ceux qui s'engagent dans la violence contre des innocents qu'ils soient Juifs, Chrétiens, Musulmans ou autres ? **Dans l'Islam aussi des actes semblables sont condamnés.** Bien qu'ils aient considéré la Palestine comme un cas à part, **l'Organisation des Assemblées Islamiques a déclaré : " Nous condamnons sans équivoque les actes de terrorisme international dans toutes ses formes et manifestations..."** (#7; Kuala Lumpur, 1er-3 avril, 2002). www.oic-oci.org

Les plus anciens exemplaires du Coran appuient-ils le culte Chrétien?

En 1972, les plus anciens exemplaires connus du Coran ont été découverts au Yémen. Une étude philologique soigneuse de ces anciens manuscrits a convaincu certains érudits que le Coran, tel qu'il a été formulé par Mahomet, appuyait le Christianisme, et même encourageait la participation à la « Commémoration Eucharistique. » Ils concluent aussi que, au lieu de « (jeunes filles) aux grands yeux sombres », Mahomet aurait révélé que « des raisins blancs » ou « des raisins de Corinthe blancs » sont parmi les fruits du paradis.

Voilà ce qui fait partie des découvertes documentées dans le livre *Die syro-aramaeische Lesart des Koran (La lecture syro-araméenne du Coran)* de « Christoph Luxenberg », un pseudonyme. Il a été publié en allemand en l'an 2000 par Das Arabische Buch et sera bientôt publié en anglais. Une recension savante, en anglais, très favorable à ce livre, se trouve sur le site Internet « Hugoye » ci-dessous. Le numéro du 28 juillet 2003 de *Newsweek* qui contenait un article sur ce livre, a été interdit au Pakistan.

Bien loin de mettre en doute le Coran - ce qui est interdit par le Coran - Luxenberg et d'autres philologues sont persuadés que leurs analyses l'éclairent, en fournissant un exposé plus exact de ce qu'était le Coran tel qu'il a été énoncé par Mahomet lui-même. Réalisée en toute bonne foi, il semblerait que les Musulmans devraient considérer une telle tentative comme plaisant à Allah et à tous les Musulmans qui cherchent sincèrement la vérité, ce que le Coran exhorte si souvent les croyants de faire.

Un savant a noté qu'une nouvelle traduction du Coran fondée sur ces découvertes (si elle

était acceptée et reconnue partout dans le monde par les représentants de l'islam ayant autorité), pourrait avoir pour conséquence une plus grande tolérance de l'islam vis à vis du Christianisme et du Judaïsme fondée sur une nouvelle conscience des liens étroits de l'islam avec ces deux religions. Pouvons-nous imaginer ce que cela signifierait en termes de liberté religieuse, de prospérité et de paix mondiale ?

Les sites Internet suivants offrent davantage d'informations sur ce sujet :

www.theatlantic.com/issues/99jan/koran.htm;

www.corkscrew-balloon.com/02/03/1bkk/04b.html

<http://syrcom.cua.edu/Hugoye/Vol6No1/HV6N1PRPhenixHorn.html>

<http://answering-islam.org.uk/Gilchrist/Jam/chap2.html>

Des questions? EWTN: **www.ewtn.com/vexperts/search.asp**. Catholic Answers: **www.catholic.com** (619 387-7200). Jimmy Akin, apologiste, a son site personnel qui est excellent: Nazareth Resources Library **www.cin.org/users/james**. Ou téléphonez à Catholics United for the Faith : 1 800 MY FAITH **www.cuf.org**. Le site d' Patrick Madrid est: **www.surprisedbytruth.com**. Steve Ray, **www.catholic-convert.com**. John Martignoni, **www.biblechristiansociety.com**. Pope John Paul II Society of Evangelists, **www.pjpiisoe.org/index.htm**. National Catholic Bioethics Center, **www.ncbcenter.org**. Dave Armstrong, **www.biblicalcatholic.com**, et **<http://bible.gospelcom.net/languages>**